Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

История русского литературного языка

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01. Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Современная прикладная филология

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 № 986.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология дисциплина Б1.О.15.04 «История русского литературного языка» относится к обязательной части, модулю Б1.О.15 История русского языка.

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель: сформировать представление о русском литературном языке как явлении не только книжной культуры, но и явлении общекультурном, актуальном в современных условиях научной и общественной жизни.

Для достижения поставленной цели в ходе освоения дисциплины решаются следующие задачи:

1. Образовательные (теоретические) задачи:

- **Сформировать** системное представление о периодизации истории русского литературного языка и основных закономерностях его развития.
- **Раскрыть** социокультурную обусловленность эволюции языковой нормы, показав связь истории языка с историей государства, церкви и общества.
- **Ознакомить** с ключевыми лингвистическими концепциями (теория «трех штилей» М.В. Ломоносова, реформа Н.М. Карамзина, роль А.С. Пушкина) и их значением для становления современного русского литературного языка.
- **Показать** специфику литературного языка как высшей формы национального языка, разграничив его признаки в соотношении с диалектами, просторечием и языком художественной литературы.

2. Аналитические (практические) задачи:

- **Овладеть** методами историко-лингвистического анализа текстов различных периодов (от памятников XI века до языка интернета XXI века).
- **Научить** выявлять и квалифицировать языковые факты (фонетические, морфологические, лексические, синтаксические) с точки зрения их исторической изменчивости и современного статуса (архаизмы, историзмы, неологизмы).
- **Сформировать** навыки работы с историческими словарями и лексикографическими источниками для верификации языковых данных.

- **Развить** умение проводить сопоставительный анализ языковых явлений (например, сравнение языка петровских указов и языка М.В. Ломоносова).

3. Профессионально-прикладные задачи:

- **Подготовить** к профессиональной деятельности в области **педагогики**, обеспечив базу для преподавания курсов по истории языка и историко-культурного комментирования текстов в школе и вузе.
- **Сформировать** компетенции для **научно-исследовательской деятельности**, необходимые для написания курсовых и выпускных квалификационных работ по истории языка и исторической стилистике.
- **Развить** навыки **прикладной деятельности** (редакторской и экспертной), необходимые для работы с изданиями памятников письменности, а также для понимания активных процессов в современном языке (в том числе языке СМИ и интернета) с точки зрения динамики нормы.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии	ОПК – 1.4 Обладает навыками анализа филологических проблем в историческом контексте, применяет навыки анализа в педагогической деятельности	**Знать:** Основные этапы периодизации истории русского литературного языка и ключевые концепции (теория трех штилей, диглоссия, теория «нового слога»). Закономерности эволюции языковой нормы в связи с историческими событиями (крещение Руси, монголо-татарское иго, реформы Петра I). **Уметь:** Анализировать языковые факты (фонетику, морфологию, лексику) памятников письменности в их историческом контексте. Применять историко-культурный комментарий при объяснении архаичных элементов языка в

в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы		художественных текстах в рамках педагогической деятельности. **Владеть:** Навыками диахронического анализа текста (выявление архаизмов, историзмов, неологизмов). Навыками интерпретации эволюции нормы для целей преподавания истории языка.
ОПК-2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории	ОПК – 2.1 Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии, применяет их в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	**Знать:** Основные лингвистические термины диахронической лингвистики (палеославянизм, церковнославянизм, приказный язык, интерференция). Концепции ведущих лингвистов в области истории языка (взгляды В.В. Виноградова, Б.А. Успенского, А.А. Шахматова). **Уметь:** Оперировать профессиональной лингвистической терминологией при описании языковых процессов разных эпох. Соотносить конкретные языковые явления (например, падение редуцированных) с общими концепциями истории языка. **Владеть:** Системой понятийного аппарата истории русского литературного языка.
ОПК - 2 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные	ОПК – 2.4 Соотносит лингвистические концепции в области истории и теории основного изучаемого языка, в том числе, в педагогической деятельности	**Знать:** Взаимосвязь истории литературного языка с историей русского литературоведения и культуры. Различие между историей языка (как системы) и историей литературного языка (как нормы). **Уметь:** Соотносить историю звуковой системы (историческая грамматика) с историей книжно-письменной нормы.

положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории		Объяснять студентам/учащимся причины сосуществования вариантных форм в языке через призму исторических концепций. **Владеть:** Навыком интеграции знаний по истории языка в общий курс преподавания филологических дисциплин.
ОПК- 4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	ОПК – 4.1 Владеет методикой сбора и анализа языковых и литературных фактов	**Знать:** Методику палеографического и историко-лингвистического анализа рукописного текста. Принципы работы с историческими словарями (напр., СлРЯ XI–XVII вв.) и лингвистическими корпусами (НКРЯ). **Уметь:** Осуществлять «сплошную выборку» языковых фактов из текстов различных периодов. Классифицировать языковые единицы по уровням (графика, фонетика, лексика) и давать им историческую интерпретацию. **Владеть:** Навыком филологической аргументации (подтверждение вывода языковыми примерами из памятников). Методикой сбора эмпирического материала для научного исследования (курсовые/дипломные работы).

4. Объем дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) _____2_____з.е., в том числе _____32_____академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; _____38_____академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Всего часов	**В том числе Контактная работа (часы)**		**Форма промежуточной аттестации**
		Лекции	Практические занятия	
История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина. Понятие о литературном языке. Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы. Периодизация истории русского литературного языка. Отечественные лексикографические традиции. Закономерности образования и развития литературных языков.	2	2	0	ДП, К
Литературный язык Киевской Руси (X-XIII вв.). Точки зрения на происхождение русского литературного языка. Язык и литература как объединяющее начало в Древней (Киевской) Руси (XI-XIII). Ситуация литературного двуязычия (*дуализм*). 1) Фольклорно-художественный тип древнерусского языка. 2) Деловой (юридический) язык. 3) Церковно-книжный тип языка. *Синкретизм семантики* как отражение специфического мировосприятия человека этого периода.	2	2	0	ДП, К
Литературный язык Московского государства (к. XIV – к. XVI в.) Второе южнославянское влияние. Переводная литература. Риторический стиль «плетения словес», его языковые особенности. Деловой («приказной» / приказный) язык, его связь с народной речью. Московский говор – основа формирования литературного языка. Язык и стиль посланий Ивана Грозного. Изменения, произошедшие в живом языке к концу 16 в. Возникновение книгопечатания. Роль старославянского / церковнославянского языка в становлении и развитии русского языка. Анализ переводов (4) Апостола.	2	2	0	ДП, К
Литературный язык периода начального этапа формирования русской нации (XVII в.) Общая языковая ситуация: ситуация книжно-разговорного двуязычия сохраняется. Начало сближения литературного языка с разговорной речью и языком фольклора. Язык «Жития»	2	2	0	ДП, К

Аввакума. Заимствования из латинского языка (через польский и / или украинский) и из польского. Влияние украинской культуры на русскую. Возникновение русского театра. Первые грамматики и словари. Коллоквиум (по материалам статьи В.В. Виноградова – конспект).				
Литературный язык Петровской эпохи. Государственные преобразования Петра и реформы в области языка. Проблема заимствований. Проблема перевода. Лексиконы и грамматики. Анализ языка петровских указов.	2	2	0	Т, ДП, К
Ломоносовский период в истории русского литературного языка. М.В. Ломоносов – «наш первый русский университет» (А.С. Пушкин). Суть и значение теории трех штилей. Грамматика Ломоносова как первая научная грамматика русского языка. Заимствования в Ломоносовскую эпоху (таблица: в сравнении с петровской эпохой). Формирование научного стиля и роль Ломоносова в этом процессе.	4	2	2	ДП, К
Русский литературный язык последней трети XVIII в. Разрушение рамок *теории трех штилей* и дальнейшая демократизация языка. Язык воззваний Емельяна Пугачева. Язык «Науки побеждать» А.В. Суворова. Язык литературы и публицистики. Язык Державина. Особенности языка и стиля А.Н. Радищева.	2	0	2	ДП, К
Русский литературный язык первой трети XIX в.: поиски путей развития русского литературного языка. Активный процесс европеизации русского литературного языка к. 18 в. Принципы преобразования литературного языка. Мысли о путях развития русского литературного языка. Полемика: Н.М. Карамзин и его последователи – карамзинисты, А.С. Шишков и его последователи. Литературно-языковая деятельность декабристов. Н.М. Карамзин и его роль в становлении русского литературного языка («карамзинский» период). Отношение Карамзина к церковнославянизмам и архаизмам. Новые слова. Новый слог русской литературы. А.С. Шишков и его критика «нового слога». Преобразования в синтаксисе художественного повествования. Отношение Карамзина к бытовому просторечию. Демократизация русского литературного языка первой трети XIX в. Язык басен И.А. Крылова. Смешение книжных и разговорных лексических и грамматических элементов; элементов поэтического и разговорно-литературного произношения. Язык комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» как отражение московской речи.	2	0	2	КР, ДП, К
Язык Пушкина и его значение в истории русского литературного языка. Влияние Карамзина на язык Пушкина. Пушкин и языковое наследие прошлого: стилистические функции старославянизмов. Просторечие и «простонародный» язык в языке Пушкина.	2	0	2	ДП, К

Синтаксис пушкинской прозы. Язык критических статей Пушкина. Поэтический язык Пушкина				
Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова. М.Ю. Лермонтов как продолжатель пушкинских языковых традиций. Церковнославянизмы в стилистической системе Лермонтова. Синтаксис лермонтовской прозы. Лингвистический анализ поэтического текста с использованием конспектов.	2	0	2	ДП, К
Основные тенденции развития русского литературного языка середины и конца XIX в. Статья В.В. Виноградова *Основные этапы истории русского языка* (ч. 3): язык прозы на первом плане; проникновение в литературный язык диалектных слов, профессиональных, жаргонных; развитие публицистического стиля газет и журналов; формирование новой научной терминологии и развитие языка науки; оформление философского словаря и формирование философского стиля; переводная научная литература. Коллоквиум.	2	0	2	ДП, К
Русский литературный язык н. XXI вв.: своеобразие современного периода развития. Активные процессы в русском литературном языке новейшего периода. Язык интернета. Проблема нормы. Коллоквиум – занятие-дискуссия (конспект статьи Г.Я. Солганика).	2	0	2	ДП, К
Форма промежуточной аттестации - зачет	2			
Итого:	32	16	16	

Условные обозначения форм контроля: КР – контрольная работа; ДП – доклад-презентация; К – конспект; Т – тест

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Тематика докладов / сообщений:

1. Частица нъ в тексте СПИ.
2. Перевод «Слова» на языки других видов искусства.
3. Контраст как основное средство создания выразительности в «Слове».
4. Переложение псалмов в творчестве Тредиаковского, Ломоносова, Сумарокова и формирование высокого стиля языка.
5. Значение перевода в формировании русского литературного языка.
6. Язык сказок А.С. Пушкина и устное народное творчество (анализ языковых элементов).
7. Новгородские берестяные грамоты как памятник нелитературного характера.
8. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве»: взгляд лингвиста.
9. Морфологические особенности «Слова о полку Игореве».
10. Синтаксис «Слова о полку Игореве».
11. Контраст как основное средство создания выразительности в «Слове».
12. Перевод «Слова» на языки других видов искусства.
13. Анализ языка «Жития протопопа Аввакума» (сочетание книжных, разговорных и фольклорных элементов).
14. Роль переводов «Апостола» в становлении русского литературного языка.
15. Сопоставительный анализ двух грамматик – Лаврентия Зизания и Мелетия Смотрицкого.
16. «Российская грамматика» М.В. Ломоносова (анализ терминологического аппарата, обзор глав).
17. Упорядочение русского литературного языка на новой основе (А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский).
18. Роль старославянского языка в развитии русского литературного языка. Дискуссионный вопрос: ЦСЯ – мёртвый или бессмертный?
19. Значение перевода в формировании русского литературного языка.
20. Смешение поэтического и литературно-разговорного произношения в творчестве И.А. Крылова.
21. Значение языка комедий А.С. Грибоедова для развития русского литературного языка.

22. Язык «Бориса Годунова» А.С. Пушкина.
23. Присоединение как особый прием в «Пиковой даме» А.С. Пушкина.
24. Решение А.С. Пушкиным проблемы книжной лексики и фразеологии (старославянизмы, иноязычная лексика и фразеология) в русском литературном языке.
25. Основные принципы пушкинских преобразований языка прозы и поэзии.
26. Роль Н.В. Гоголя в развитии русского литературного языка.
27. Вклад писателей-реалистов в формирование норм и стилей русского литературного языка (И.С. Тургенев, А.И. Герцен, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов).
28. Проблема языковой нормы в конце XIX – начале XX в. (Ф.И. Буслаев, Я.К. Грот, В.И. Чернышев).
29. История слов безразличный, индифферентный.
30. История слова впечатление.
31. История слов нигилизм, нигилист.
32. История слова кругозор.
33. История словосочетаний кисейная барышня / медовый месяц.

Требования к структуре и содержанию доклада:

1. текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
2. список использованной литературы;
3. демонстрационные материалы в форме презентации;
4. продолжительность – 10–15 минут.

Критерии оценки доклада:

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	умение формулировать проблему исследования; выдвигать корректные гипотезы; умение намечать пути исследования; умение отбирать материал; умение сравнивать материал; умение верифицировать выводы; умение обобщать, делать выводы; умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии,	четкий план доклада; научный стиль изложения; достаточность обоснования; умение заинтересовать

Критерии	Показатели
создавать и использовать презентации	аудиторию; подбор и атрибуирование видеоматериалов; построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом имеются недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

Тесты:

Примерные вопросы к тестам:

1. Перечислите основные признаки литературного языка:

1. полифункциональность
2. стилистическая дифференцированность
3. кодифицированная норма

2. В основе литературного языка лежит

1. диалектная норма
2. устно-разговорная норма

3. книжная норма

3. Первый памятник Остромирово евангелие датируется:

1. середина IX века
2. середина X века
3. середина XI века

4. Древнерусское койне – это:

1. язык племени полян;
2. язык Киева и его окрестностей;
3. литературный язык Древней Руси.

5. «Русская правда» – это памятник:

1. делового языка
2. старославянского языка
3. народно-литературного типа древнерусского языка

6. К памятникам книжно-славянского типа языка относятся:

1. летописи
2. жития
3. грамоты

7. Перечислите этапы развития русского литературного языка в соответствии с историко-стилистической периодизацией:

1. Литературный язык Киевской Руси – древнерусской народности (к. 10 (11 в.) – 13 вв.);
2. Литературный язык Московской Руси – великорусской народности (14 – 16 вв.);
3. Развитие литературного языка в начальный период формирования русской нации (17 в.);
4. Формирование русского литературного языка нового типа – русского национального языка (18 – н. 19 вв.);
5. Развитие современного русского литературного языка.

8. **Гипотеза о церковнославянской основе русского литературного языка получила свое** завершение в трудах

1. А.А. Шахматова
2. С.П. Обнорского
3. В.В. Виноградова

9. С.П. Обнорский является создателем концепции

1. старославянского происхождения русского литературного языка
2. собственно русского происхождения русского литературного языка
3. двух типов древнерусского литературного языка

10. В.В. Виноградов придерживался точки зрения, согласно которой в Древней Руси

1. литературным языком являлся старо(церковно)славянский
2. литературным языком являлся древнерусский
3. функционировали два типа литературного языка (книжно-славянский и народно-литературный)

11. Эпоха второго южнославянского влияния относится к:

1. XI веку
2. XIV–XVII вв.
3. XII–XIII вв.

12. Русская языковая традиция второй половины XVI – первой половины XVII веков развивалась в культурно-историческом контексте

1. усиления европейского влияния
2. влияния книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую
3. демократизации книжного языка и русской культуры в целом

13. Старообрядческая (аввакумовская) традиция церковнославянского языка ориентировалась на

1. старый московский извод
2. новый (никоновский)
3. старый московский и новый (никоновский) изводы

14. В основе кодификации русского литературного языка 50–80-х гг. XVIII века лежит языковая программа

1. В.Е. Адодурова и В.К. Тредиаковского
2. зрелого В.К. Тредиаковского
3. М.В. Ломоносова

15. Языковая программа М.В. Ломоносова отличается

1. ориентацией на разговорную речь и борьбой со славянизмами
2. стремлением разграничить разговорную речь со славянизмами
3. утверждением ведущей роли просторечия

16. Дальнейшее развитие (вторая половина XVIII века) ломоносовской программы литературного языка проходило под знаком

1. полного отказа от нее
2. осуществления попыток осмыслить средний стиль как нейтральный
3. строгого следования ломоносовской теории

17. **Автором реформы синтаксиса художественных текстов в конце XVIII в. является _____**

18. Впервые расширил рамки литературного языка для социально-профессиональных жаргонов _____

19. Преимущественная ориентация на западноевропейскую языковую стихию – отличительная черта

1. сторонников «старого» слога (шишковистов)
2. сторонников «нового» слога (карамзинистов)
3. поэтов-декабристов

20. А.С. Пушкин в ранний период творчества являлся сторонником

1. карамзинистов
2. шишковистов
3. придерживался собственной позиции

21. Создателем нового (современного) русского литературного языка является

1. А.С. Грибоедов
2. А.С. Пушкин
3. М.Ю. Лермонтов

22. Основная заслуга А.С. Пушкина для развития русского литературного языка в том, что он

1. осуществил сближение «старого» и «нового» слога
2. выступил последовательным сторонником карамзинистов
3. осуществил своеобразный синтез основных стихий русского литературного языка

23. Отличительной чертой новейшего русского литературного языка является

1. синтез старых и новых традиций

2. обращение к национальной традиции

3. размывание литературной нормы и ее вариативность

24. **Перечислите факторы, влияющие на развитие новейшего русского литературного языка _____**

Ключи к тесту

1. 1, 2, 3 (Все признаки верны)

2. 3 (книжная норма)

3. 3 (середина XI века — 1056–1057 гг.)

4. 3 (литературный язык Древней Руси — как обобщающее понятие)

5. 1 (делового языка)

6. 2 (жития — церковно-книжный тип)

7. 1, 2, 3, 4, 5 (Все этапы указаны верно)

8. 1 (А.А. Шахматов)

9. 2 (собственно русского происхождения русского литературного языка)

10. 3 (функционировали два типа литературного языка)

11. 2 (XIV–XVII вв.)

12. 2 (влияния книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую)

13. 1 (старый московский извод)

14. 3 (М.В. Ломоносова)

15. 2 (стремлением разграничить разговорную речь со славянизмами)

16. 2 (осуществления попыток осмыслить средний стиль как нейтральный)

17. Н.М. Карамзин

18. А.С. Пушкин

19. 2 (сторонников «нового» слога — карамзинистов)

20. 1 (карамзинистов)

21. 2 (А.С. Пушкин)

22. 3 (осуществил своеобразный синтез основных стихий русского литературного языка) 23. 3 (размывание литературной нормы и ее вариативность)

24. Факторы:

Активные процессы в языке (интернет-коммуникация).

Влияние глобализации и заимствования (англицизмы).

Развитие языка СМИ.

Демократизация нормы (устная речь в публичном пространстве).

Критерии оценки теста:

Критерии	Показатели
Количество выполненных правильно заданий	Правильный / неправильный ответ

Шкала оценивания теста (в баллах): Тест оценивается по шкале от 0 до 5 баллов.

Требования к выполнению конспектов

Конспект выполняется по научным работам, предложенным преподавателем, и должен отражать основные идеи, понятия и логику предложенной научной работы.

Критерии и шкала оценивания конспекта:

2 балла за отражение логики и основных идей научной работы

2 балла за отражение понятийного аппарата научной работы

1 балл за аккуратность выполнения конспекта

За один конспект учащийся может получить от 0 до 5 баллов.

Шкала оценивания уровня знаний

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов

В Институте используется балльно-рейтинговая система оценивания уровня знаний обучающихся (далее – БРС). При БРС оценивание уровня знаний обучающихся осуществляется по 5-балльной шкале.

0 - 2 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»

3 балла = «удовлетворительно», «зачтено»

4 балла = «хорошо», «зачтено»

5 баллов = «отлично», «зачтено».

К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, выполнившие необходимые тесты, контрольные и самостоятельные контрольные работы в ходе проведения текущего контроля успеваемости. В случае наличия учебной задолженности обучающийся отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей рабочей программе дисциплины в разделе самостоятельная работа.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Результаты обучения оцениваются: *«отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» /* «*неудовлетворительно»*.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Проблема периодизации истории русского литературного языка.
2. Проблема происхождения древнерусского литературного языка: основные концепции.
3. Языковая ситуация в Древней Руси. Теории диглоссии и двуязычия.
4. Особенности основных типов древнерусского литературного языка (книжно-славянского и народно-литературного).
5. Памятники книжно-славянского и народно-литературного типов литературного языка Киевской Руси. Деловая письменность Древней Руси.
6. Язык «Слова о полку Игореве»: соединение народно-фольклорных и книжных традиций.
7. Концепции происхождения русского литературного языка.
8. Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы. Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Связь курса с другими лингвистическими дисциплинами.
9. Литературный язык древнерусской народности (Киевская Русь, XI–XIII в.). Язык «Слова о полку Игореве»: взаимопроникновение восточнославянских разговорных, народно-поэтических и книжно-славянских стихий. Языковые особенности «Слова о полку Игореве» как литературного памятника конца XII века.
10. Роль старославянского / церковнославянского языка в истории русского литературного языка.
11. Литературный язык великорусской народности – эпоха Московского государства XIV–XVI вв. Второе южнославянское влияние: «плетение словес», риторическая техника Епифания Премудрого.
12. Развитие жанров письменности и стилей русского литературного языка Московской Руси XIV–XVI вв. Приказный / деловой язык. Языковые особенности челобитных. Деятельность Ивана Пересветова. Переписка Ивана Грозного.
13. Словари и грамматики к. XVI – XVII вв.

14. Развитие литературного языка в XVII веке. Ослабление позиций церковно-книжного типа русского литературного языка во второй половине XVII в. Сближение литературного языка с разговорной речью и языком фольклора. Язык «Жития» протопопа Аввакума. Сатирические повести XVII в.
15. Деловой язык XVII в. – основа национального русского литературного языка. Кодифицирующая роль «Уложения» 1649. Влияние языка и культуры Юго-Западной Руси. Влияние латинского языка. Польское влияние, заимствования через польский язык.
16. Литературный язык н. XVIII в. Формирование нового литературного языка как процесс европеизации в петровскую эпоху (культурно-языковая ситуация петровской эпохи). Процесс заимствования из новых европейских языков и обновление лексики. Проблема перевода.
17. Языковая политика Петра I как отражение преобразований в области культуры. Петровская реформа азбуки и создание гражданского шрифта. Лексиконы и грамматики.
18. Языковая практика В.К. Тредиаковского (30–50-е гг. XVIII в.).
19. Работы М.В. Ломоносова по риторике и грамматике и их значение в истории русского литературного языка. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и суть теории трех стилей («штилей»). «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и ее роль в становлении русской грамматической мысли.
20. Роль М.В. Ломоносова в становлении русской научной терминологии и русского научного стиля.
21. Язык литературы и публицистики второй половины XVIII в.: разрушение рамок теории «трех штилей». Язык Г.Р. Державина: смешение просторечия и высокой книжности.
22. Литературно-языковая деятельность А.Н. Радищева: традиции и новаторство.
23. Языковая программа Н.М. Карамзина. Отношение Н.М. Карамзина к церковнославянизмам и архаизмам. Новые слова. Отношение Карамзина к бытовому просторечию. Принципы преобразования русского синтаксиса.
24. Споры о «старом и новом слоге российского языка» в конце XVIII – начале XIX века. «Архаисты» и «новаторы». Языковая программа А.С. Шишкова («Рассуждение о старом и новом слоге российского языка», «Рассуждение о красноречии Священного Писания»). Критика «нового слога».

25. Разговорная речь как основа языка басен И.А. Крылова. Разговорный синтаксис его басен.
26. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» как произведение, отражающее живую разговорную речь первой четверти XIX века (московское просторечие).
27. А.С. Пушкин и его значение в истории русского литературного языка. Мысли А.С. Пушкина о литературном языке. Проблема синтеза национально-языковой культуры в языке Пушкина.
28. Эволюция языка А.С. Пушкина. Церковнославянизмы в языке Пушкина и принципы их употребления. Просторечие и «простонародный» язык в языке Пушкина. Синтаксис пушкинской прозы.
29. Значение М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка. Язык лермонтовской прозы.
30. Традиции русской и советской лексикографии. Толковые словари к. XVIII–XX вв.

Шкала оценивания промежуточной аттестации по дисциплине

Оценка	Уровень подготовки
зачтено	
отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо».
удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно».
не зачтено	
неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература:

Войлова, К. А. История русского литературного языка: Учебник для вузов / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 432 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06543-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/538250.

1. Винокур, Г. О. История русского литературного языка / Г. О. Винокур. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 230 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-14267-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/544268.

Дополнительная литература:

1. Леденёва, В. В. История русского литературного языка. Практикум: Учебное пособие для вузов / В. В. Леденёва, Т. В. Маркелова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08699-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/538016.
2. Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII – XIX веков. – 4-е изд. – М.: Русский язык, 2002. – 528 с. – ISBN: 5-200-03184-2.
3. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI – XVII вв.). – 3-е изд., исправленное и дополненное. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2002. – 558 с. – ISBN: 5-7567-0146 – X.
4. Обнорский С.П., Бархударов С.Г. Хрестоматия по истории русского языка. – Ч. 1. – 3-е изд. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 1999. – 439 с. – ISBN: 5-7567-0241-5.

Словари и справочники:

1. Энциклопедия «Русский язык» / Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Гл. ред. А.М. Молдован. – 3-е изд., переработанное и дополненное. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2020. – 904 с. – ISBN: 978-5-907126-47-3.
2. Большая Российская энциклопедия. — https://old.bigenc.ru/ (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет).

Периодические издания:

1. Вопросы языкознания: Научный журнал.
   — https://vja.ruslang.ru/ru/archive (Архив журнала с открытым доступом в Интернет).

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Ссылка на ресурс	Наименование	Доступность
Информационно-справочные системы			
1	http://gramota.ru/slovari/	Портал «Грамота.ру»	Индивидуальный неограниченный доступ
2	https://dic.academic.ru/	Коллекция словарей	Индивидуальный неограниченный доступ
3	https://pushkininstitute.ru	Портал «Образование на русском»	Индивидуальный неограниченный доступ
4	https://www.ruslang.ru/onlayn-resursy-irya-ran	Онлайн-ресурсы ИРЯ РАН	Свободный доступ
5	http://gramota.ru/	Справочно-информационный Интернет-портал «Грамота.ру»	Индивидуальный неограниченный доступ
Электронно-библиотечные системы			

№	Ссылка на ресурс	Наименование	Доступность
1	https://www.rsl.ru/	Российская государственная библиотека	Индивидуальный неограниченный доступ
3	http://www.iprbookshop.ru/	Электронно-библиотечная система IPR SMART	Свободный доступ (для обучающихся Института)
4	https://cyberleninka.ru/	Научная электронная библиотека «Киберленинка»	Индивидуальный неограниченный доступ
Профессиональные базы данных			
1	https://ruscorpora.ru/	Национальный корпус русского языка (НКРЯ)	Индивидуальный неограниченный доступ
2	http://www.elibrary.ru	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	Индивидуальный ограниченный (по регистрации)

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

http://www.elibrary.ru — Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
http://e.lanbook.com — Электронно-библиотечная система «Лань»
https://www.rsl.ru/ — Российская государственная библиотека
https://cyberleninka.ru/ — Научная электронная библиотека «Киберленинка»
https://ruscorpora.ru/ — Национальный корпус русского языка (НКРЯ)
https://pushkininstitute.ru — Портал «Образование на русском»

9. Язык преподавания

Русский язык.

10. Разработчики программы

Милованова М.С., доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Федорова Е.Л., кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра общего и русского языкознания

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Направленность (профиль) Современная прикладная филология

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Москва

1. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель фонда оценочных материалов – контроль и оценка образовательных достижений обучающихся в ходе освоения рабочей программы дисциплины «История русского литературного языка».

Цель текущей аттестации – обеспечение своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся.

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения ОПОП бакалавриата.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

№ п/п	Содержание задания	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)			
		ОПК-1.4	ОПК-2.1	ОПК-2.4	ОПК-4.1
1. История русского литературного языка как научная и учебная дисциплина.					
1.	**Перечислите основные признаки литературного языка:** 1) полифункциональность 2) стилистическая дифференцированность 3) кодифицированная норма	+	+	+	+
2.	**В основе литературного языка лежит** 1) диалектная норма 2) устно-разговорная норма 3) книжная норма	+	+	+	+
3.	**Перечислите этапы развития русского литературного языка в соответствии с *историко-стилистической* периодизацией:** 1) Литературный язык Киевской Руси – древнерусской народности (к. 10 (11 в.) –13 вв.); 2) Литературный язык Московской Руси – великорусской народности (14 – 16 вв.); 3) Развитие литературного языка в начальный период формирования русской нации (17 в.);	+	+	+	+

	4) Формирование русского литературного языка нового типа – русского национального языка (18 – н. 19 вв.); 5) Развитие современного русского литературного языка				
2. Литературный язык Киевской Руси (X-XIII вв.).					
	Первый памятник Остромирово евангелие датируется: 1) середина IX века 2) середина X века 3) середина XI века	+	+	+	+
	Древнерусское койне – это: 1) язык племени полян; 2) язык Киева и его окрестностей; 3) литературный язык Древней Руси.	+	+	+	+
	«Русская правда» – это памятник: 1) делового языка 2) старославянского языка 3) народно-литературного типа древнерусского языка	+	+	+	+
	К памятникам книжно-славянского типа языка относятся: 1) летописи 2) жития 3) грамоты	+	+	+	+
	Гипотеза о *церковнославянской* основе русского литературного языка получила свое завершение в трудах 1) А.А. Шахматова 2) С.П. Обнорского 3) В.В. Виноградова	+	+	+	+
	С.П. Обнорский является создателем концепции 1) старославянского происхождения русского литературного языка 2) собственно русского происхождения русского литературного языка 3) двух типов древнерусского литературного языка	+	+	+	+
	В.В. Виноградов придерживался точки зрения, согласно которой в Древней Руси	+	+	+	+

	1) литературным языком являлся старо(церковно)славянский 2) литературным языком являлся древнерусский 3) функционировали два типа литературного языка (книжно-славянский и народно-литературный)				
3. Литературный язык Московского государства (к. XIV – к. XVI в.)					
	Эпоха второго южнославянского влияния относится к: 1) XI веку 2) XIV-XVII вв. 3) XII-XIII вв.	+	+	+	+
	Русская языковая традиция второй половины XVI – первой половины XVII веков развивалась в культурно-историческом контексте 1) усиления европейского влияния 2) влияния книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую 3) демократизации книжного языка и русской культуры в целом	+	+	+	+
4. Литературный язык периода начального этапа формирования русской нации (XVII в.)					
	Старообрядческая (аввакумовская) традиция церковнославянского языка ориентировалась на 1) старый московский извод 2) новый (никоновский) 3) старый московский и новый (никоновский) изводы	+	+	+	+
	Первый русский театр появился в правление а) Алексея Михайловича б) Петра Первого в) Елизаветы Петровны г) Екатерины Второй	+	+	+	+
5. Литературный язык Петровской эпохи.					
	Из какой тематической группы представлена заимствованная лексика Петровской эпохи: *аксиома, алгебра, арифметика, атом, вулкан, геометрия, глобус, диета, нуль, обсерватор, пульс, циркуль, элемент*: а) термины литературы, культуры и искусства б) административная лексика в) военная терминология	+	+	+	+

	г) научная терминология				
	Выберите из списка слова и сочетания – аналоги допетровского времени (или толкования новых слов-понятий), соответствующие заимствованиям Петровской эпохи: *довод, победа, водоваждa, крепость, благодетель, домостроительная наука, сражение, подарок, народство, позорище*: презент_____ архитектура_____ канал_____ публика_____ патрон_____ театр_____ резон_____ баталия_____ фортеция_____ виктория_____ **Ключ**: резон – *довод, – победа,* канал – *водоваждa,* фортеция – *крепость,* патрон – *благодетель,* архитектура – *домостроительная наука,* баталия – *сражение, презент – подарок,* публика – *народство,* театр – *позорище*.	+	+	+	+
6. Ломоносовский период в истории русского литературного языка.					
	В основе кодификации русского литературного языка 50-80-х гг. XVIII века лежит языковая программа 1) В.Е. Адодурова и В.К. Тредиаковского 2) зрелого В.К. Тредиаковского 3) М.В. Ломоносова	+	+	+	+
	Языковая программа М.В. Ломоносова отличается 1) ориентацией на разговорную речь и борьбой со славянизмами 2) стремлением разграничить разговорную речь со славянизмами 3) утверждением ведущей роли просторечия	+	+	+	+
	Принципы какого литературного направления лежат в основе теории «трех штилей»? а) романтизм;	+	+	+	+

	б) реализм; в) сентиментализм; **г) классицизм.**				
7. Русский литературный язык последней трети XVIII в.					
	14. Дальнейшее развитие (вторая половина XVIII века) ломоносовской программы литературного языка проходило под знаком 1) полного отказа от нее 2) осуществления попыток осмыслить средний стиль как нейтральный 3) строгого следования ломоносовской теории	+	+	+	+
8. Русский литературный язык первой трети XIX в.: поиски путей развития русского литературного языка.					
	Автором реформы синтаксиса художественных текстов в конце XVIII в. является__Н.М. Карамзин_____	+	+	+	+
	Впервые расширил рамки литературного языка для социально-профессиональных жаргонов _И.А. Крылов_____	+	+	+	+
	Преимущественная ориентация на западноевропейскую языковую стихию – отличительная черта 1) сторонников «старого» слога (шишковистов) 2) сторонников «нового» слога (карамзинистов) 3) поэтов-декабристов	+	+	+	+
9. Язык Пушкина и его значение в истории русского литературного языка					
	А.С. Пушкин в ранний период творчества являлся сторонником 1) карамзинистов 2) шишковистов 3) придерживался собственной позиции	+	+	+	+
	Создателем нового (современного) русского литературного языка является 1) А.С. Грибоедов 2) А.С. Пушкин 3) М.Ю. Лермонтов	+	+	+	+
	Основная заслуга А.С. Пушкина для развития русского литературного языка в том, что он 1) осуществил сближение «старого» и «нового» слога 2) выступил последовательным сторонником карамзинистов	+	+	+	+

	3) осуществил своеобразный синтез основных стихий русского литературного языка				
	Часть речи, ставшая центром синтаксических построений в текстах художественной прозы А.С. Пушкина: а) прилагательное б) существительное **в) глагол** г) наречие	+	+	+	+
10. Продолжение и развитие пушкинских языковых традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова					
	С именем Лермонтова связывается новый стиль: **а) психологический реализм** б) бытовой реализм в) сентиментальный романтизм г) романтический идеализм	+	+	+	+
	Поздняя проза М.Ю. Лермонтова оформилась под влиянием: а) А. А. Бестужева-Марлинского б) В. Ф. Одоевского **в) А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя** г) Н.М. Карамзина	+	+	+	+
11. Основные тенденции развития русского литературного языка середины и конца XIX в.					
	Из перечисленных вариантов выберите те, которые соответствуют ведущим тенденциям развития языка второй половины XIX века: а) развитие газетно-публицистического языка б) оформление философской терминологии в) развитие лирической поэзии г) сближение литературного языка и устной речи д) проникновение народной речи в язык художественной литературы Ключ: Все варианты, кроме в).	+	+	+	+
12. Русский литературный язык н. XXI вв.: своеобразие современного периода развития.					
	Отличительной чертой новейшего русского литературного языка является 1) синтез старых и новых традиций	+	+	+	+

	2) обращение к национальной традиции 3) размывание литературной нормы и ее вариативность				
	Перечислите факторы, влияющие на развитие новейшего русского литературного языка____Интернет, СМИ, массовое сознание и массовая культура____	+	+	+	+

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета.

Способ проведения промежуточной аттестации – устный зачет.

Перечень видов оценочных средств, используемых для промежуточной аттестации по дисциплине: вопросы к зачету.

3.1. Вопросы к зачету

№ п/п	Вопросы к зачету	Шифр индикатора достижения компетенции (ИДК)			
		ОПК-1.4	ОПК-2.1	ОПК-2.4	ОПК-4.1
1.	Проблема периодизации истории русского литературного языка.	+	+	+	+
2.	Проблема происхождения древнерусского литературного языка: основные концепции.	+	+	+	+
3.	Языковая ситуация в Древней Руси. Теории диглоссии и двуязычия.	+	+	+	+
4.	Особенности основных типов древнерусского литературного языка (книжно-славянского и народно-литературного).	+	+	+	+
5.	Памятники книжно-славянского и народно-литературного типов литературного языка Киевской Руси. Деловая письменность Древней Руси.	+	+	+	+
6.	Язык «Слова о полку Игореве»: соединение народно-фольклорных и книжных традиций.	+	+	+	+
7.	Концепции происхождения русского литературного языка.	+	+	+	+

8.	Устная и письменная формы литературного языка. Литературный язык и диалект. Литературный язык и язык художественной литературы. Предмет и задачи курса «История русского литературного языка». Связь курса с другими лингвистическими дисциплинами.	+	+	+	+
9.	Литературный язык древнерусской народности (Киевская Русь, XI – XIII в.). Язык «Слова о полку Игореве»: взаимопроникновение восточнославянских разговорных, народно-поэтических и книжно-славянских стихий. Языковые особенности «Слова о полку Игореве» как литературного памятника конца XII века.	+	+	+	+
10.	Роль старославянского / церковнославянского языка в истории русского литературного языка.	+	+	+	+
11.	Литературный язык великорусской народности – эпоха Московского государства XIV-XVI вв. Второе южнославянское влияние: «плетение словес», риторическая техника Епифания Премудрого.	+	+	+	+
12.	Развитие жанров письменности и стилей русского литературного языка Московской Руси XIV-XVI вв. Приказный / деловой язык. Языковые особенности челобитных. Деятельность Ивана Пересветова. Переписка Ивана Грозного.	+	+	+	+
13.	Словари и грамматики к. XVI - XVII вв.	+	+	+	+
14.	Развитие литературного языка в XVII веке. Ослабление позиций церковно-книжного типа русского литературного языка во второй половине XVII в. Сближение литературного языка с разговорной речью и языком фольклора. Язык «Жития» протопопа Аввакума. Сатирические повести XVII в.	+	+	+	+
15.	Деловой язык XVII в. – основа национального русского литературного языка. Кодифицирующая роль «Уложения» 1649. Влияние языка и культуры Юго-Западной Руси. Влияние латинского языка. Польское влияние, заимствования через польский язык.	+	+	+	+
16.	Литературный язык н. XVIII в. Формирование нового литературного языка как процесс европеизации в петровскую эпоху (культурно-языковая ситуация петровской эпохи). Процесс заимствования из новых европейских (*европских*) языков и обновление лексики. Проблема перевода.	+	+	+	+

17.	Языковая политика Петра I как отражение преобразований в области культуры. Петровская реформа азбуки и создание гражданского шрифта. Лексиконы и грамматики.	+	+	+	+
18.	Языковая практика В.К. Тредиаковского (30-50-е гг. XVIII в.).	+	+	+	+
19.	Работы М.В. Ломоносова по риторике и грамматике и их значение в истории русского литературного языка. Стилистическое учение М.В. Ломоносова и суть теории трех стилей («штилей»). «Российская грамматика» М.В. Ломоносова и ее роль в становлении русской грамматической мысли.	+	+	+	+
20.	Роль М.В. Ломоносова в становлении русской научной терминологии и русского научного стиля.	+	+	+	+
21.	Язык литературы и публицистики второй половины XVIII в.: разрушение рамок теории «трех штилей». Язык Г.Р. Державина: смешение просторечия и высокой книжности.	+	+	+	+
22.	Литературно-языковая деятельность А.Н. Радищева: традиции и новаторство.	+	+	+	+
23.	Языковая программа Н.М. Карамзина. Отношение Н.М. Карамзина к церковнославянизмам и архаизмам. Новые слова. Отношение Карамзина к бытовому просторечию. Принципы преобразования русского синтаксиса.	+	+	+	+
24.	Споры о «старом и новом слоге российского языка» в конце XVIII – начале XIX века. «Архаисты» и «новаторы». Языковая программа А.С. Шишкова («Рассуждение о старом и новом слоге российского языка», «Рассуждение о красноречии Священного Писания»). Критика «нового слога».	+	+	+	+
25.	Разговорная речь как основа языка басен И.А. Крылова. Разговорный синтаксис его басен.	+	+	+	+
26.	Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» как произведение, отражающее живую разговорную речь первой четверти XIX века (московское просторечие).	+	+	+	+
27.	А.С. Пушкин и его значение в истории русского литературного языка. Мысли А.С. Пушкина о литературном языке. Проблема синтеза национально-языковой культуры в языке Пушкина.	+	+	+	+

28.	Эволюция языка А.С. Пушкина. Церковнославянизмы в языке Пушкина и принципы их употребления. Просторечие и «простонародный» язык в языке Пушкина. Синтаксис пушкинской прозы.	+	+	+	+
29.	Значение М.Ю. Лермонтова в истории русского литературного языка. Язык лермонтовской прозы.	+	+	+	+
30.	Традиции русской и советской лексикографии. Толковые словари к. XVIII–XX вв.	+	+	+	+